

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE GESTION DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA
EN EL TERRITORIO NACIONAL

Código BPIN: 2012011000219



Información General

Año del Reporte:	2013	Año de Finalización:	2015	Usuario Formador:	SOCRATES ARISTOTELES OCHOA GAMEZ
Año de Inicio:	2013	Entidad Responsable:	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTION GENERAL		
Sector:	INTERIOR	SubPrograma:	1000 - INTERSUBSECTORIAL GOBIERNO		
Clasificación Presupuestal	Programa:	0510 - ASISTENCIA TECNICA, DIVULGACION Y CAPACITACION A			

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2013-09-03	Fecha creación del Turno	2013-07-25	
Solicitud de Formulación:	35919 - Autorización Vigencias Futuras Ordinarias - Vigencias Futuras Ordinarias		Turno de trámite:	35146 - Vigencias futuras
Estado:	REGISTRADO			

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2013)

Plan Nacional de Desarrollo

31 - Seguridad – orden público y seguridad ciudadana

999 - Sin estrategia

31016 - Seguridad y convivencia ciudadana

3 - Consolidación de la paz

Problema

La dificultad en la elaboración, implementación, monitoreo, seguimiento y evaluación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana PISCC, presentadas por parte de las entidades territoriales

Descripción

Fortalecer las capacidades institucionales de las entidades territoriales para formular, implementar y efectuar el seguimiento, monitoreo y evaluación a los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia PISCC. Actividades. Asesoría y asistencia técnica a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia Esta actividad esta representada en la realización de Seminarios, talleres y encuentros con el propósito de impulsar la formulación de los PISCC, se puede solicitar la prestación de servicios personales y el requerimiento de apoyo logístico para la realización de los diferentes eventos Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana. Visitas a las instancias territoriales de coordinación para impulsar la implementación del plan integral de seguridad y convivencia ciudadana PISCC , se puede solicitar la prestación de servicios personales y el requerimiento de apoyo logístico para la realización de las visitas. Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento y monitoreo de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana Talleres y sesiones de los Consejos de Seguridad y a los Comités de Orden Público para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana, se puede solicitar la prestación de servicios personales y el requerimiento de apoyo logístico para la realización de los talleres Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia Presentación de los informes y las evidencias en las variaciones de los Resultados de los indicadores de seguridad y convivencia, así como la evaluación de los mejoramientos en la disminución de los factores de riesgo y en la eliminación o mitigación de las causas que afectan la seguridad, la convivencia y la preservación del orden público.

OBJETIVO GENERAL

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES PARA FORMULAR, IMPLEMENTAR Y EFECTUAR EL SEGUIMIENTO A LOS PLANES INTEGRALES DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	AMAZONAS	
AMAZONÍA	CAQUETA	
AMAZONÍA	PUTUMAYO	
BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	HUILA	
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	TOLIMA	
NACIONAL	NACIONAL	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	CHOCO	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDÍO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	
ORINOQUÍA	ARAUCA	
ORINOQUÍA	CASANARE	
ORINOQUÍA	GUAINIA	
ORINOQUÍA	GUAVIARE	
ORINOQUÍA	META	
ORINOQUÍA	VAUPES	
ORINOQUÍA	VICHADA	
REGION CARIBE	ATLANTICO	
REGION CARIBE	BOLIVAR	
REGION CARIBE	CESAR	
REGION CARIBE	CORDOBA	
REGION CARIBE	GUAJIRA	
REGION CARIBE	MAGDALENA	
REGION CARIBE	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	
REGION CARIBE	SUCRE	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2013	Personas	13,614
2014	Personas	13,614
2015	Personas	13,614
Total	Personas	13,614

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

INVERSIÓN

CAPACITACIÓN Y ASISTENTA

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
Asesoría y asistencia técnica a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	2015-01-01	2015-12-31	N
Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana.	2013-01-01	2015-12-31	S
Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	2013-01-01	2015-12-31	N
Realizar encuentros de Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia	2013-01-01	2015-12-31	N

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2013)

	Ponderación
Indicadores de Producto	70 %
Indicadores de Gestión	30 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Asistencias Técnicas Realizadas	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Vigente	2013	0.00
				2014	33.00
				2015	200.00
Entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad	Número	Gestión	Avance	2013	24.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Inicial	2013	32.00
				2014	32.00
				2015	32.00
			Meta Vigente	2013	32.00
				2014	0.00
				2015	0.00
INFORMES PRESENTADOS	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Vigente	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	33.00
Talleres O Actividades De Capacitación Realizados	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00

					Valor
Talleres O Actividades De Capacitación Realizados	Número	Gestión	Meta Vigente	2013	0.00
				2014	200.00
				2015	250.00
Talleres Y Mesas De Trabajo Realizadas Con Los Municipios Para Definición Y Aplicación De Políticas Públicas Y Estrategias De Convivencia Y Seguridad	Número	Producto	Avance	2013	24.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Inicial	2013	32.00
				2014	32.00
				2015	32.00
			Meta Vigente	2013	32.00
				2014	32.00
				2015	32.00

Regionalización Indicadores de Producto (BIS) (2013)

Talleres Y Mesas De Trabajo Realizadas Con Los Municipios Para Definición Y Aplicación De Políticas

AMAZONAS	1
ANTIOQUIA	1

**Talleres Y
Mesas De
Trabajo
Realizadas
Con Los
Municipios
Para
Definición Y
Aplicación
De Políticas**

ARAUCA	1
ATLANTICO	1
BOGOTA	0
BOLIVAR	1
BOYACA	1
CALDAS	1
CAQUETA	1
CASANARE	1
CAUCA	1
CESAR	1
CHOCO	1
CORDOBA	1
CUNDINAMARCA	1
GUAINIA	1

**Talleres Y
Mesas De
Trabajo
Realizadas
Con Los
Municipios
Para
Definición Y
Aplicación
De Políticas**

GUAJIRA	1
GUAVIARE	1
HUILA	1
MAGDALENA	1
META	1
NACIONAL	0
NARIÑO	1
NORTE DE SANTANDER	1
PUTUMAYO	1
QUINDIO	1
RISARALDA	1
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	1
SANTANDER	1
SUCRE	1

Talleres Y
Mesas De
Trabajo
Realizadas
Con Los
Municipios
Para
Definición Y
Aplicación
De Políticas

TOLIMA	1
VALLE	1
VAUPES	1
VICHADA	1

6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2013)

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTION GENERAL	Nación	700,000,000	700,000,000

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2013	700,000,000	0	700,000,000	700,000,000	700,000,000	618,803,834	556,086,887	555,480,510
2014	2,000,000,000	0	2,000,000,000	2,000,202,004	2,000,000,000	0	0	0
2015	3,300,000,000	0	3,300,000,000	0	0	0	0	0

Distribución indicativa de recursos por componentes y actividades (2013)

Actividades	Solicitado	Apr. Inicial	Apr. Vigente
Inversión			
Capacitación y Asistenta Técnica	700,000,000	700,000,000	700,000,000
Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	0	400,000,000	400,000,000
Realizar encuentros de Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia	0	200,000,000	200,000,000
Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana.	350,000,000	100,000,000	100,000,000
Asesoría y asistencia técnica a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	350,000,000	0	0
TOTAL	700,000,000	700,000,000	700.000.000

Regionalización de Recursos (2013)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	1,271,571	0	1,271,571	0	1,271,571	0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0
ANTIOQUIA	79,473,206	0	79,473,206	0	79,473,206	0	11.4	0.0	11.4	0.0	11.4	0.0
ARAUCA	4,450,500	0	4,450,500	0	4,450,500	0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0
ATLANTICO	14,623,070	0	14,623,070	0	14,623,070	0	2.1	0.0	2.1	0.0	2.1	0.0
BOGOTA	635,786	0	635,786	0	635,786	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
BOLIVAR	29,246,140	0	29,246,140	0	29,246,140	0	4.2	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0
BOYACA	78,201,635	0	78,201,635	0	78,201,635	0	11.2	0.0	11.2	0.0	11.2	0.0
CALDAS	17,166,213	0	17,166,213	0	17,166,213	0	2.5	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0

CAQUETA	10,172,570	0	10,172,570	0	10,172,570	0	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
CASANARE	12,079,927	0	12,079,927	0	12,079,927	0	1.7	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
CAUCA	26,702,997	0	26,702,997	0	26,702,997	0	3.8	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0
CESAR	15,894,641	0	15,894,641	0	15,894,641	0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0
CHOCO	19,073,569	0	19,073,569	0	19,073,569	0	2.7	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0
CORDOBA	19,073,569	0	19,073,569	0	19,073,569	0	2.7	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0
CUNDINAMARCA	73,751,135	0	73,751,135	0	73,751,135	0	10.5	0.0	10.5	0.0	10.5	0.0
GUAINIA	635,786	0	635,786	0	635,786	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
GUAJIRA	9,536,785	0	9,536,785	0	9,536,785	0	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0
GUAVIARE	2,543,143	0	2,543,143	0	2,543,143	0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0
HUILA	23,524,069	0	23,524,069	0	23,524,069	0	3.4	0.0	3.4	0.0	3.4	0.0
MAGDALENA	19,073,569	0	19,073,569	0	19,073,569	0	2.7	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0
META	18,437,784	0	18,437,784	0	18,437,784	0	2.6	0.0	2.6	0.0	2.6	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	40,690,282	0	40,690,282	0	40,690,282	0	5.8	0.0	5.8	0.0	5.8	0.0
NORTE DE SANTANDER	25,431,426	0	25,431,426	0	25,431,426	0	3.6	0.0	3.6	0.0	3.6	0.0
PUTUMAYO	8,265,213	0	8,265,213	0	8,265,213	0	1.2	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
QUINDIO	7,629,428	0	7,629,428	0	7,629,428	0	1.1	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0
RISARALDA	8,900,999	0	8,900,999	0	8,900,999	0	1.3	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	635,786	0	635,786	0	635,786	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
SANTANDER	55,313,351	0	55,313,351	0	55,313,351	0	7.9	0.0	7.9	0.0	7.9	0.0
SUCRE	16,530,427	0	16,530,427	0	16,530,427	0	2.4	0.0	2.4	0.0	2.4	0.0
TOLIMA	29,881,926	0	29,881,926	0	29,881,926	0	4.3	0.0	4.3	0.0	4.3	0.0
VALLE	26,702,997	0	26,702,997	0	26,702,997	0	3.8	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0
VAUPES	1,907,357	0	1,907,357	0	1,907,357	0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0
VICHADA	2,543,143	0	2,543,143	0	2,543,143	0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0
Total Regionalizado	700,000,000	0	700,000,000	0	700,000,000	0	100	0	100	0	100	0

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: MARTHA LILIANA RINCON GOMEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: martha.rincon@mininterior.gov.co
Teléfono: 2427400
Fecha: 9/6/2013 2:22:06 PM

OBSERVACION: Pasa para control jefe de planeación

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: ANDRÉS MAURICIO JIMÉNEZ PAVA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ANDRES.JIMENEZ@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 9/6/2013 2:55:32 PM

OBSERVACION: Pasa para control de viabilidad

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: ANDRÉS MAURICIO JIMÉNEZ PAVA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ANDRES.JIMENEZ@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 9/6/2013 2:57:34 PM

OBSERVACION: Pasa para control de viabilidad del DNP.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: ANDRÉS MAURICIO JIMÉNEZ PAVA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ANDRES.JIMENEZ@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 9/6/2013 2:56:26 PM

OBSERVACION: Pasa para control sectorial

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: LILIANA MARIBEL MESIAS GARCIA
Cargo: CONTRATISTA DJSG
Correo: LMESIAS@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 9/26/2013 3:59:40 AM

OBSERVACION: Observaciones:
 Se emite control posterior de viabilidad técnico positivo a la solicitud de vigencias futuras. Sin embargo, es importante que la entidad para solicitudes futuras anexe la información completa en la ficha BPIN, especialmente la relacionada con cronogramas técnicos y precontractuales.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Control Tecnico. TURNO No. 35146		
¿La justificación dada por la entidad sustenta claramente la necesidad y pertinencia de darle curso al trámite?	Si	En el archivo anexo enviado por la entidad (denominado "Soporte Vigencias Futuras 2013-2014"), se menciona que hay 2 actividades para las cuales se solicitan recursos de vigencia futura: 1. "Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana" 2. "Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia formulados." Como complemento a lo anterior, la entidad justifica su solicitud de vigencia futura así: "para continuar cumpliendo con las funciones y actividades de la Subdirección de Seguridad y Convivencia Ciudadana, es necesario la contratación de un grupo de profesionales que apoye en las actividades mencionadas." Adicionalmente, en el archivo anexo se encuentra lo siguiente: "la solicitud de vigencias futuras responde a un proceso de planeación que

<p>¿Las subactividades de la vigencia futura son coherentes con las actividades registradas del proyecto?</p>	<p>Si</p>	<p>Las actividades para las cuales se solicitan las vigencias futuras son: Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana, para la cual hay un valor solicitado de vigencia futura de \$47.400.000 y un valor de apalancamiento de 2013 de \$11.200.000. Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia formulados, para la cual hay un valor solicitado de vigencia futura de \$47.400.000 y un valor de apalancamiento de 2013 de \$20.000.000. En el archivo anexo se menciona que "las actividades para las que se solicitan vigencias futuras culminan en 2014 y la vigencia futura corresponde a pagos programados para el año. Las Vigencias Futuras no exceden el período de gobierno." Adicionalmente, se muestra para las 2 actividades para las cuales se solicitan los r</p>	
---	-----------	---	--

<p>¿Los supuestos de costeo de las subactividades de la vigencia futura que respaldan la obligación a contraer cuentan con el sustento técnico requerido?</p>	<p>Si</p>	<p>En el archivo anexo de Soporte Vigencias Futuras 2013-2014, se menciona que "se hace necesario solicitar vigencias futuras para el año 2014, por la suma de \$94.800.000 con el objetivo primordial de formular, adoptar, dirigir, coordinar y ejecutar la política pública, planes, programas y proyectos en materia de seguridad y convivencia ciudadana, las cuales se desarrollan a través de las actividades que están articuladas con los procesos, procedimientos y plan de acción de la Subdirección de Seguridad y Convivencia Ciudadana." Se incluyen en los archivos anexos los certificados de disponibilidad presupuestal que contiene los montos por comprometer en el año en que se solicita la vigencia futura. Los CDP anexados son dos, los cuales tienen por objeto "vigencias futuras para contratación de servicios profesionales", con un monto de \$11.200.000 y otro por \$20.000.000. Adicionalmente, se recibió un archivo con la información sobre la desagregación de las actividades para las cuales se solicitan los \$94.800.000.</p>
---	-----------	---

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
<p>¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?</p>	<p>Si</p>	<p>Se mantiene la observación realizada en el levantamiento del previo concepto, la cual menciona lo siguiente: "sin embargo, es importante tener en cuenta la siguiente observación: en metas y regionalización de indicadores de producto, para el objetivo específico 4, los indicadores "Informes de evaluación de los Planes integrales de Seguridad y convivencia PISCC presentados Evaluados para la toma de decisiones" e "Informes Presentados" no tiene metas para el año 2014. Es importante explicar la razón de esta situación."</p>
Relación de Planificación		
<p>¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?</p>	<p>Si</p>	
Seguimiento a la Inversión		

<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	<p>Se hace de nuevo la observación que quedó registrada junto con el levantamiento del previo concepto en la cual se mencionaba que “sin embargo, es necesario hacer algunos ajustes debido a que, por ejemplo, se sigue hablando de entidades territoriales sensibilizadas, a pesar de que no se menciona en alguna otra parte del proyecto.” También se reafirma la observación hecha a pesar del levantamiento del previo concepto que menciona lo siguiente: “adicionalmente se deben revisar los 4 indicadores de gestión, ya que aunque se incluyó dos indicadores de gestión nuevos: “talleres o actividades de capacitación realizados” y “asistencias técnicas realizadas”, tan solo estos dos indicadores tienen meta vigente (200 y 33 respectivamente). Y solo un indicador: “entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad” presenta todo el peso porcentual (100%). Por lo tanto es importante explicar la razón de esta situación y corregir los porcentajes.”</p>
<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?</p>	<p>Si</p>	
<p>¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?</p>	<p>Si</p>	
<p>En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?</p>	<p>Si</p>	
<p>En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?</p>	<p>N.A</p>	
<p>¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: DIEGO RESTREPO LONDOÑO
Cargo: Coordinador Grupo de Gobierno
Correo: DRESTREPO@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000 Ext-6031
Fecha: 10/2/2013 3:44:10 PM

OBSERVACION: Observaciones:
 Se emite control posterior de viabilidad técnico positivo a la solicitud de vigencias futuras por valor de \$94.800.000 del 2014. Sin embargo, es importante que la entidad para solicitudes futuras anexe la información completa en la ficha BPIN, especialmente la relacionada con cronogramas técnicos y precontractuales y atienda las observaciones realizadas relacionadas con la poderación de los indicadores y las metas.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Control Tecnico. TURNO No. 35146		
¿La justificación dada por la entidad sustenta claramente la necesidad y pertinencia de darle curso al trámite?	Si	En el archivo anexo ("Soporte Vigencias Futuras 2013-2014"), se menciona que hay 2 actividades para las cuales se solicitan recursos: 1. "Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana" 2. "Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia formulados." La entidad justifica la vigencia futura así: "para continuar cumpliendo con las funciones y actividades de la Subdirección de Seguridad y Convivencia Ciudadana, es necesario la contratación de un grupo de profesionales que apoye en las actividades mencionadas." Adicionalmente, la solicitud de vigencias futuras responde a un proceso de planeación institucional y optimización dle uso de los recursos.
¿Las subactividades de la vigencia futura son coherentes con las actividades registradas del proyecto?	Si	Las actividades para las cuales se solicitan las vigencias futuras son: Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana, por un valor de vigencia futura de \$47.400.000 y un valor de apalancamiento de 2013 de \$11.200.000. Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia formulados, por un valor de vigencia futura de \$47.400.000 y un valor de apalancamiento de 2013 de \$20.000.000. Las actividades previstas culminan antes de jul de 2014.

<p>¿Los supuestos de costeo de las subactividades de la vigencia futura que respaldan la obligación a contraer cuentan con el sustento técnico requerido?</p>	<p>Si</p>	<p>En el archivo anexo de Soporte Vigencias Futuras 2013-2014, se menciona que "se hace necesario solicitar vigencias futuras para el año 2014, por la suma de \$94.800.000 con el objetivo primordial de formular, adoptar, dirigir, coordinar y ejecutar la política pública, planes, programas y proyectos en materia de seguridad y convivencia ciudadana, las cuales se desarrollan a través de las actividades que están articuladas con los procesos, procedimientos y plan de acción de la Subdirección de Seguridad y Convivencia Ciudadana." Se incluyen en los archivos anexos los CDP con un monto de \$11.200.000 y otro por \$20.000.000. Adicionalmente, se envió a la DJSG por correo electrónico la desagregación de las actividades y costos.</p>	
---	-----------	---	--

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
<p>¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?</p>	<p>Si</p>	<p>Se mantiene la observación realizada en el levantamiento del previo concepto, la cual menciona lo siguiente: "sin embargo, es importante tener en cuenta la siguiente observación: en metas y regionalización de indicadores de producto, para el objetivo específico 4, los indicadores "Informes de evaluación de los Planes Integrales de Seguridad y convivencia PISCC presentados Evaluados para la toma de decisiones" e "Informes Presentados" no tiene metas para el año 2014. Es importante explicar la razón de esta situación."</p>
Relación de Planificación		
<p>¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?</p>	<p>Si</p>	
Seguimiento a la Inversión		

<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	<p>Se hace de nuevo la observación que quedó registrada junto con el levantamiento del previo concepto en la cual se mencionaba que “sin embargo, es necesario hacer algunos ajustes debido a que, por ejemplo, se sigue hablando de entidades territoriales sensibilizadas, a pesar de que no se menciona en alguna otra parte del proyecto.” También se reafirma la observación hecha a pesar del levantamiento del previo concepto que menciona lo siguiente: “adicionalmente se deben revisar los 4 indicadores de gestión, ya que aunque se incluyó dos indicadores de gestión nuevos: “talleres o actividades de capacitación realizados” y “asistencias técnicas realizadas”, tan solo estos dos indicadores tienen meta vigente (200 y 33 respectivamente). Y solo un indicador: “entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad” presenta todo el peso porcentual (100%). Por lo tanto es importante explicar la razón de esta situación y corregir los porcentajes.”</p>
<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?</p>	<p>Si</p>	
<p>¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?</p>	<p>Si</p>	
<p>En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?</p>	<p>Si</p>	
<p>En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?</p>	<p>N.A</p>	
<p>¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	

8. ARCHIVOS ADJUNTOS

Tipo de Documento Otros Documentos

Nombre del Documento

Fecha

DOCUMENTO_PROYECTO_2013_26__04_2012.DOCX

03-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/DOCUMENTO_PROYECTO_2013_26__04_2012.DOCX%20

DOCUMENTO_PROYECTO_2013_9_NOV.DOCX 03-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/DOCUMENTO_PROYECTO_2013_9_NOV.DOCX%20

SOLICITUD_INDICADORES_NUEVOS.XLSX 03-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/SOLICITUD_INDICADORES_NUEVOS.XLSX%20

INV_PISCC_2014_MAYO_31.DOCX 03-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/INV_PISCC_2014_MAYO_31.DOCX%20

SOPORTE_VIGENCIA_FUTURA_2013_2014_DE_05_09_2013.DOCX 05-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/SOPORTE_VIGENCIA_FUTURA_2013_2014_DE_05_09_2013.DOCX%20

REGIONALIZACION_DE_RECURSOS_05_09_2013.DOCX 05-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/REGIONALIZACION_DE_RECURSOS_05_09_2013.DOCX%20

CDP_PARA_VF_05_09_2013.PDF 05-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/CDP_PARA_VF_05_09_2013.PDF

CDP_PARA_LAS_VF_05_09_2013.PDF 05-September-2013

https://suifp.dnp.gov.co//Descargas/Soportes/117843/35919/CDP_PARA_LAS_VF_05_09_2013.PDF

